

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนการบิณฑารบก ศูนย์การบิณฑารบก  
ประจำปีงบประมาณ 2560 (ครั้งที่ 1)

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการบิณฑารบก

.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนการบิณฑารบก

1. พ.อ.ชูรัตน์	จิตต์	ประธานกรรมการ
2. พ.อ.เสมา	นิจสุนกิจ	รองประธานกรรมการ
3. พ.อ.ชาคริต	คมคาย	รองประธานกรรมการ
4. พ.ท.วัลลภ	ใจดี	กรรมการ
5. พ.ท.สุรเดช	เลี้ยงถนนอม	กรรมการ
6. พ.ต.พชรกรณ์	เกตุแก้ว	กรรมการ
7. พ.ต.กิตติณัฐ	พุ่มขุน	กรรมการ
8. พ.ต.สมชาย	คงคำศรี	กรรมการ
9. พ.ต.จักรวาล	ณ ลำพูน	กรรมการ
10. ร.ท.สงคราม	กนกแก้ว	กรรมการ/เลขานุการ
11. ร.ต.ดำรงค์	นิลบุตร	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพ โรงเรียนการบิณฑารบก ศูนย์การบิณฑารบก

วัน เดือน ปีที่ประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 10 - 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

นามหน่วย โรงเรียนการบิณฑารบก ศูนย์การบิณฑารบก

ที่ตั้ง โรงเรียนการบิณฑารบก ศูนย์การบิณฑารบก ค่ายสมเด็จพระศรีนครินทร์ตรา เลขที่ 303 หมู่ที่ 7

ตำบลเขาพระงาม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 15160

## ประวัติความเป็นมา

**พ.ศ. 2495** ทบ. ได้รับอนุมัติให้จัดตั้ง “แผนกวิชาการบินตรวจการณ์” ขึ้นในกองการศึกษา โรงเรียนทหารปืนใหญ่ ศูนย์การทหารปืนใหญ่ ค่ายพหลโยธิน อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เพื่อปฏิบัติภารกิจ การตรวจการณ์และปรับการยิงปืนใหญ่ โดยจัดนายทหาร จำนวน 4 นาย ไปเรียนฝึกบินที่ รร.การบิน ทอ. จังหวัด นครราชสีมา และนำนายทหารประทวนที่สำเร็จ จากโรงเรียนนายสิบทหารปืนใหญ่ไปศึกษา วิชาการซ่อมบำรุง อากาศยานที่กองบินน้อยที่ 2 (กองบิน 2 ในปัจจุบัน) จำนวน 7 นาย และจัดส่งนายทหารไปศึกษาวิชาการบิน เพิ่มเติม ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 2 นาย ในขณะนั้นมี พ.อ.สวัสดิ์ สุวัจนานนท์ เป็นหัวหน้าแผนก วิชาการบินตรวจการณ์ฯ และ พล.ต.เฉลิม พงษ์สวัสดิ์ เป็น ผบ.ศป. โดยชุดที่ปรึกษาทางทหารสหรัฐอเมริกา (จัสแมค) ได้ส่ง พ.ต.แมคคาเนย์ เป็นที่ปรึกษาฝ่ายการบินของ ศป. ด้วย

**พ.ศ. 2497** ทอ.ได้ขยายเครื่องบินแบบตรวจการณ์ แบบ แอล - 4 จำนวน 22 เครื่อง และแบบ แอล - 5 จำนวน 5 เครื่อง พร้อมโรงเก็บจำนวน 1 โรง ให้กับ ทบ.ไทย โดยใช้สนามบินของกองบินน้อยที่ 2 (กองบิน 2 ในปัจจุบัน) ตำบลโคกกระทาย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เป็นที่จอดและขึ้นลงของอากาศยาน ร่วมกับ ทอ. โดยมีพิธีรับมอบอากาศยานเมื่อ 6 ม.ค.2497

**พ.ศ. 2499** ทบ. ได้อนุมัติให้ “แผนกวิชาการบินตรวจการณ์” กศ.รร.ป.ศป. แปรสภาพเป็น “กอง รร.การบิน ศป.” รร.ป.ศป. ตามคำสั่ง กท. (เฉพาะ) ที่ 13/2210 ลง 3 ก.พ.99

**พ.ศ. 2501** กอง รร.การบิน ศป. ได้แปรสภาพเป็น รร.การบิน ศป. และเปิดหลักสูตรศิษย์การบิน ทบ. ในเดือน ก.ค.2510 โดยรับสมัครจากนายทหารยศ ร.ต. - ร.ท. ทั้ง ทบ. รุ่นละประมาณ 24 คน

**พ.ศ. 2503** รร.การบิน ศป. ได้เร่งรัดทำการเปิด หลักสูตรฝึกศิษย์การบิน ทบ. และช่างอากาศยาน ทบ. จนมีปริมาณมากพอที่จะบรรจุแบ่งมอบให้แก่หน่วยบินบางหน่วยโดยได้รับการช่วยเหลือเครื่องมือซ่อม อากาศยานจากสหรัฐฯ

**พ.ศ. 2510** ทบ.ได้อนุมัติให้ รร.การบิน ศป. แปรสภาพเป็น “รร.การบิน ทบ.” ตามคำสั่ง ทบ. (เฉพาะ) ที่ 146/10 ลง 5 ก.ย.10 เป็นหน่วยขึ้นตรง ทบ. โดยมี พ.อ.มานู ศรีสมบูรณ์ ผบ.รร.การบิน ทบ. ในขณะนั้น ได้เสนอให้ย้าย รร.การบิน ทบ. เข้าสู่ที่ตั้งใหม่ บริเวณเขาสระพรานนาค (ปัจจุบันเป็นที่ตั้งของ ศูนย์การบินทหารบก) โดยเริ่มก่อสร้างสนามบินโรงเก็บอากาศยาน สำนักงาน บ้านพักข้าราชการ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยใช้งบประมาณ 250 ล้านบาท

**พ.ศ.2515** รร.การบิน ทบ. ได้แปรสภาพเป็น กรมการบินทหารบก ตามคำสั่งกองทัพบก ที่ 4/15 ลง 17 เม.ย.15 และ รร.การบิน ทบ. มีสภาพเป็นหน่วยขึ้นตรง กรมการบินทหารบก

**พ.ศ. 2520** “กรมการบินทหารบก” แปรสภาพเป็น “ศูนย์การบินทหารบก” เมื่อ 2 ก.ย.20 ตาม พระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 97 ตอนที่ 86 ลง 19 ก.ย.20 และได้รับพระราชทานนามค่ายจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ว่า “ค่ายสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี” ตามหนังสือวังสระปทุม ลง 3 มี.ค.20

**พ.ศ. 2533** มีการแก้ไขอัตราเฉพาะกิจ ตามคำสั่งศูนย์การบินทหารบก (เฉพาะ) ที่ 5/33 ลง 17 ก.ค.33 เรื่องกำหนดหน้าที่และอัตรากำลังพล ศูนย์การบินทหารบก อฉก. หมายเลข 4700 โดย รร.การบิน ทบ. ยังคงเป็นหน่วยขึ้นตรงของศูนย์การบินทหารบก จนถึงปัจจุบัน

**พ.ศ. 2551** มีการแก้ไขอัตราเฉพาะกิจ ตามคำสั่ง ทบ. (เฉพาะ) ที่ 40/51 ลง 9 ก.ย.51 เรื่องกำหนดหน้าที่และอัตรากำลังพล ศบب. ออภ. หมายเลข 4700 โดย รร.การบิน ทบ. ยังคงเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ศบบ.

**พ.ศ. 2552** มีการแก้ไขอัตราเฉพาะกิจ ตามคำสั่ง ศบบ. (เฉพาะ) ที่ 21/52 ลง 21 ต.ค.52 เรื่อง กำหนดอัตราและหน้าที่หน่วยงานในศูนย์การบินทหารบก ออภ. หมายเลข 4700 โดย รร.การบิน ทบ. ยังคงเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ศบบ.

**พ.ศ. 2559** มีการแก้ไขอัตราเฉพาะกิจ 4700 ศบบ. ตามคำสั่ง ทบ. (เฉพาะ) ลับที่ 39/59 ลง 4 ต.ค.59 ในส่วนของ รร.การบิน ทบ. โดยมีการเพิ่มแผนกฝึกอากาศยาน ในส่วนของ กฝ.รร.การบิน ทบ. อีก 1 แผนก คือ แผนกฝึกอากาศยานไร้คนขับ และในส่วนของ กศ.รร.การบิน ทบ. เพิ่มอีก 2 แผนกวิชา คือ แผนกวิชาฝ่ายอำนวยการ และแผนกวิชาอากาศยานไร้คนขับ รวมเป็น 3 แผนก โดย รร.การบิน ทบ. ยังคงเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ศบบ. จนถึงปัจจุบัน

#### **วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา**

1. ศึกษา วิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีระบบและกลไกกำกับการควบคุมคุณภาพในแต่ละมาตรฐานของคุณภาพ
2. มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่กำหนด โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3. ให้ข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

#### **วิธีการดำเนินงาน**

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนการบินทหารบก และเอกสารประกอบ
2. การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
  - 2.1 ผู้บริหาร / คณะกรรมการ / บุคคลที่รับการสัมภาษณ์ มีดังนี้
    - 2.1.1 พ.อ.วิโรจน์ ช่างสลัก
    - 2.1.2 พ.ท.ชวโรจน์ ละม่อม
    - 2.1.3 พ.ต.วิโรจน์ แก้วกล้า
    - 2.1.4 พ.ต.ปรีชา มีศิลป์
    - 2.1.5 ร.อ.ประจักษ์ เหมือนแดง
    - 2.1.6 ร.อ.สมคะเน จินดาสุ
  - 2.2 การเยี่ยมชมสถานที่
    - 2.2.1 บก.รร.การบิน ทบ.
    - 2.2.2 กศ.รร.การบิน ทบ.
    - 2.2.3 กฝ.รร.การบิน ทบ.
    - 2.2.4 กพร.ชบร.รร.การบิน ทบ.
    - 2.2.5 พัน.นร.รร.การบิน ทบ.

## ผลการประเมินคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รร.การบิน ทบ. ได้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา รร.การบิน ทบ. ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10 - 11 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2560 แล้ว เห็นว่าโรงเรียนการบินทหารบก มีระบบและกลไกตามมาตรฐานและดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ดังนี้

### มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา</b>	<b>4</b>	<b>3.5</b>	
1.มีระบบการติดตามคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ติดตามคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ขาดผลการติดตามคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา 3 หลักสูตร
3.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ขาดแบบประเมิน 3 หลักสูตร
4.ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ( 3.51 คะแนน ) ทุกหลักสูตร	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ยังขาดผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 3 หลักสูตร
5.มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอหลักฐานสิ้น ก.ย.60 ถึงจะสรุปผลการประเมินพึงพอใจไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร/การเรียนการสอน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา</b>	<b>5</b>	<b>4.5</b>	
1.มีการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ที่สามารถวัดได้ทุกหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผู้สำเร็จการศึกษาทุกนาย ทุกหลักสูตร โดยผู้เรียน ประเมินตนเอง และครู อาจารย์ หรือ คณะกรรมการเป็นผู้ประเมิน	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ทุกหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน	
4. มีการสรุปผลการประเมินและนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รุ่นต่อไป	ผ่าน	ผ่าน(-)	หลักฐาน/เอกสาร ยังไม่ครบถ้วน
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 10 %)</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการรวบรวมเอกสาร/หลักฐาน
2. มีการดำเนินงานตามห้วงระยะเวลา

**จุดที่ควรพัฒนา :** - ควรเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อมาใช้ประกอบให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา รร. การบิน ทบ. ใช้ในการตรวจเอกสาร/หลักฐาน

**ข้อเสนอแนะ :** -

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนการศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ครู อาจารย์ มีความรู้ด้านวิชาการ มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มี คุณธรรมจริยธรรมตามระเบียบวินัยทหารและ จรรยาบรรณวิชาชีพครู</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
1.มีการกำหนดมาตรฐาน/หลักเกณฑ์/สมรรถนะ ของครูอาจารย์ ของแต่ละแผนกวิชา	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีระเบียบ/ข้อกำหนด/คู่มือจรรยาบรรณ วิชาชีพครูหรือจรรยาบรรณข้าราชการทหารที่ทำ หน้าที่สอน	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีฐานข้อมูลครู อาจารย์ ที่แสดงถึงคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ตามมาตรฐานที่กำหนด	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	การดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลครู อาจารย์ ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
4.ครู อาจารย์ มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน/ หลักเกณฑ์/สมรรถนะ ตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของครู อาจารย์ ทั้งหมด ที่ปฏิบัติงาน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	การกำหนดคุณสมบัติ ครู อาจารย์ ตามมาตรฐาน/หลักเกณฑ์/สมรรถนะ ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
5.ครู อาจารย์ ปฏิบัติตามระเบียบ วินัย และ แบบธรรมเนียมทหาร	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	การรวบรวมเอกสาร/หลักฐาน ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ครู อาจารย์ และบุคลากร สนับสนุนการศึกษา ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ ประสบการณ์</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
1.มีแผนการบริหารและพัฒนาครู อาจารย์ และ บุคลากรสนับสนุนการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน(-)	แผนงาน/โครงการ ยังเขียนไม่ตาม โจทย์
2.ครู อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนการศึกษา ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง หรือ $\geq 10$ ชั่วโมง/คน/ปี	ผ่าน	ผ่าน(-)	ครู อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุน การศึกษา ทุกคน จะต้องบันทึก แบบฟอร์มและต้องมีการเพิ่มพูน ความรู้/ประสบการณ์ ทุกคน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
3.มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ มาใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม/ศึกษาทั้งหมด	ผ่าน	ผ่าน(-)	การนำมาใช้ประโยชน์ ยังน้อยกว่าร้อยละ 80
4. มีการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการ ฯ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ยังไม่มีผลการดำเนินการ ต้องรอจบสิ้นปีงบประมาณ ก.ย.60
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 15 %)</b>	<b>45</b>	<b>37.5</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานที่ 2 ดังนี้

**จุดแข็ง** : - รร.การบิน ทบ. มีการกำหนดจรรยาบรรณเพิ่มเติมของสถาบัน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์ เนื่องจาก ยังไม่ครบตามระยะเวลาการดำเนินงาน
2. แผนงาน/โครงการ ควรเขียนให้ตรงกับมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ เน้นไปที่ตามโจทย์ที่ ยศ.ทบ. กำหนดให้ เพื่อสนับสนุนตัวมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำข้อมูลเอกสาร/หลักฐาน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์
2. แผนงาน/โครงการ ควรใช้แบบฟอร์มที่ ยศ.ทบ. กำหนดมาให้ เป็นหัวข้อการตรวจ โดยแจกจ่ายให้กับ ครู อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนการศึกษา แต่ละแผนกวิชา เพื่อทำการบันทึกเป็นรายบุคคล ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 59

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพการเรียนการสอน</b>	<b>5</b>	<b>4.25</b>	
1.มีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรให้มีการจัดการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	ผ่าน	ผ่าน(-)	ควรแยกเอกสาร/หลักฐาน เพิ่มเติมแต่ละหลักสูตร
2.มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน(-)	การประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตรยังไม่ครบทุกหลักสูตร
3.มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของ ทบ./หน่วยที่เกี่ยวข้อง/สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	ผ่าน	ผ่าน	
4.หลักสูตรที่เปิดการศึกษาในปีงบประมาณนั้น จะต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติมาแล้วไม่เกิน 5 ปี นับจากวันที่ได้รับอนุมัติครั้งสุดท้าย	ผ่าน	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 คุณภาพการจัดการเรียน การสอน</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
1.มีขอบเขตการสอน/ประมวลการสอน/ แผนการสอนทุกรายวิชา (วิชาหลัก)	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอน	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีการประชุมเตรียมความพร้อมด้านการ จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดศึกษา และหลัง ปิดการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนทุก หลักสูตร	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	การประเมินการจัดการเรียนการสอน ยังไม่จบหลักสูตร
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอเกณฑ์ที่ 4 ดำเนินการเสร็จสิ้น จึงจะนำผลไปปรับปรุงพัฒนา



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	
1. มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย (Lecture , Seminar , Group Discussion , Case Study , Demonstration , Work shop , PBL เป็นต้น )	ผ่าน	ผ่าน(-)	ควรแสดงแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเลือกทำกิจกรรม/ ชิ้นงาน/โครงการที่เชื่อมโยงกับหน่วยงาน/ กองทัพสังคมและการประยุกต์ใช้	ผ่าน	ไม่ผ่าน	มีการดำเนินการยังไม่หลากหลาย
3. มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	ผ่าน	ผ่าน(-)	หลักฐานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
4. มีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามาสนับสนุนการเรียนรู้	ผ่าน	ผ่าน	
5. มีการประเมินผลการดำเนินงานในเกณฑ์ที่ 1 – 4 และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอรวบรวมเอกสาร/หลักฐานเพื่อสรุปผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนา
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	
1. มีหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ได้รับการรับรองจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานสังกัด และมีหน่วยงาน/บุคลากรรับผิดชอบการวัดและประเมินผล	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีการแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการวัด และประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
3. มีการดำเนินการวัดความรู้ ความสามารถ ทักษะก่อน และหลังเข้ารับการศึกษ (Pre – test และ Comprehensive examination)	ผ่าน	ผ่าน	
4. มีการนำผลจากการวัดและประเมินผลไป พัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	อยู่ระหว่างดำเนินการนำผลจากการ วัดและประเมินผลไปพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน
5. มีการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบ แบบวัด แบบประเมิน แต่ละวิชาให้มีคุณภาพ	ผ่าน	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 การบริหารทรัพยากรสนับสนุน การเรียนรู้</b>	<b>3(-)</b>	<b>3(-)</b>	
1. มีแผนการจัดการและระบบการดูแลรักษาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ทางด้านกายภาพ อุปกรณ์ เทคโนโลยี การให้บริการรวมทั้งแหล่งฝึกปฏิบัติ	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ตามแผน	ผ่าน(-)	ผ่าน	
3. มีบุคลากรดูแลรักษา และปรนนิบัติบำรุง อุปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ	ผ่าน(-)	ผ่าน	
4. มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางด้าน กายภาพ อุปกรณ์ เทคโนโลยี การให้บริการ รวมทั้งแหล่งฝึกปฏิบัติ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่างรอดำเนินการ เมื่อสิ้น ปีงบประมาณ ก.ย.60
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่างรอดำเนินการ เมื่อสิ้น ปีงบประมาณ ก.ย.60
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 การนำผลจากวิทยากรและ เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน</b>	<b>4(-)</b>	<b>4(-)</b>	
1. มีแผนการนำวิทยากรและเทคโนโลยีมาใช้ ในการเรียนการสอน	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
2. มีการจัดการเรียนการสอนโดยนำวิทยาการและเทคโนโลยีมาใช้	ผ่าน	ผ่าน	
3. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่นำวิทยาการและเทคโนโลยีมาใช้และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	อาจารย์ยังดำเนินการไม่ครบทุกนาย
4. มีความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกันด้านวิชาการและเทคโนโลยี	ผ่าน	ผ่าน	
5. ครูอาจารย์นำวิทยาการ เทคโนโลยี องค์ความรู้ ที่พัฒนาขึ้นหรือผลจากบุคคลหรือหน่วยงานอื่นได้พัฒนาขึ้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอสรุปผล ก.ย.60
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 3</b>	<b>24.5</b>	<b>22.75</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 3 (ค่าน้ำหนัก 30 %)</b>	<b>122.5</b>	<b>113.75</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานที่ 3 ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. มีการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามกรอบระยะเวลา 5 ปี ทุกหลักสูตร
2. หลักฐานสามารถตรวจได้อย่างชัดเจน และมีการเรียงเรียงเอกสารได้อย่างถูกต้องและสมบูรณ์
3. มีการฝึกบิน , การฝึกงานซ่อมบำรุง และการศึกษาดูงาน อย่างเป็นรูปธรรม
4. อาจารย์ รร.การบิน ทบ. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน
5. รร.การบิน ทบ. มีการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการนำวิทยาการ

มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ข้อมูล/หลักฐาน ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากบางหลักสูตรยังไม่จบการศึกษา
2. ควรเขียนแบบปฏิบัติ แต่ละเกณฑ์การประเมินไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ

### ข้อเสนอแนะ

1. เอกสารประกอบการพิจารณาในระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ควรเตรียมให้ครบถ้วนในเกณฑ์การประเมิน เช่น คำสั่งแต่งตั้งสภาการศึกษา
2. ควรวางระบบงานให้ตอบโจทย์ตามตัวบ่งชี้ที่ 3.3

มาตรฐานที่ 4 การผลิตผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์/งานวิจัยและนำมาใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกในการสนับสนุน การสร้างผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์/งานวิจัย และนำมาใช้ประโยชน์</b>	<b>3(-)</b>	<b>3(-)</b>	
1.มีแผนพัฒนาผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์/งานวิจัย ตามความต้องการหรือความพร้อมของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองคุณภาพและรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ขาดหลักฐานในการแสดงผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
3. มีผลงานจากการดำเนินการตามเกณฑ์ข้อที่ 1 และมีการเผยแพร่ผลงานในช่องทางต่างๆ	ผ่าน	ผ่าน	
4.ครู อาจารย์ ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องเกี่ยวข้องกับ การสร้างผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์/งานวิจัย และมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ร้อยละจำนวนของผลงานทางวิชาการ ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
5.มีการประเมินแผนงาน/โครงการ พัฒนาผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์/งานวิจัย เกณฑ์ข้อที่ ๑ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 4</b>	<b>3(-)</b>	<b>3(-)</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 4 (ค่าน้ำหนัก 10 %)</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา  
มาตรฐานที่ 4 ดังนี้

จุดแข็ง :- มีประเภผลงานทางวิชาการที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา :-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงาน เช่น เอกสารเผยแพร่ การประชุม เป็นต้น
2. ควรมีการดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ 5 การบริการทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริการวิชาการตามความชำนาญที่เป็นประโยชน์ต่อกองทัพ/ชุมชน/สังคม	5	5(-)	
1.มีแผนการบริการวิชาการตามความชำนาญที่เป็นประโยชน์ต่อกองทัพ/ชุมชน/สังคม	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีกิจกรรมการบริการวิชาการตามเกณฑ์ข้อที่ 1	ผ่าน	ผ่าน(-)	มีกิจกรรมการบริการวิชาการไม่หลากหลาย
3.ครู อาจารย์ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและเผยแพร่ผลงาน	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ควรเพิ่มเติมการเผยแพร่ผลงาน
4.มีการประเมินแผนงานและหรือโครงการบริการวิชาการ	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	หลักฐานยังไม่ครบถ้วนเพียงเล็กน้อย
5.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการบริการวิชาการ	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	รอดำเนินการรวบรวมหลักฐาน เพื่อสรุปผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 5</b>	<b>5</b>	<b>5(-)</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 5 (ค่าน้ำหนัก 5 %)</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา มาตรฐานที่ 5 ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ อย่างเป็นรูปธรรม
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจ ในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

**จุดที่ควรพัฒนา** :- ควรเพิ่มเติมการเผยแพร่วิทยากรอื่นๆ ที่มีและหรือดำเนินการอยู่ภายใน รร.การบิน ทบ. เพื่อบริการสังคมให้มากยิ่งขึ้น

**ข้อเสนอแนะ** :-

มาตรฐานที่ 6 การปลูกฝังและสร้างอุดมการณ์ทหาร และความเป็นพลเมืองที่ดีนำมาใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กิจกรรมการปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์ทหาร และความเป็นพลเมืองที่ดี	4	4	
1.มีแผนการจัดกิจกรรมการปลูกฝังอุดมการณ์สร้างเสริมอุดมการณ์ทหาร และความเป็นพลเมืองที่ดี	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการดำเนินกิจกรรมการปลูกฝังอุดมการณ์สร้างเสริมอุดมการณ์ทหาร และความเป็นพลเมืองที่ดี	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามเกณฑ์ข้อ 2	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการนำผลการประเมินจากเกณฑ์ข้อที่ 3 ไปปรับปรุงพัฒนา	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่างรวบรวมโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด เพื่อสรุปผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 6	4	4	
คะแนนมาตรฐานที่ 6 (ค่าน้ำหนัก 5 %)	20	20	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา มาตรฐานที่ 6 ดังนี้

จุดแข็ง : - มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ครบทั้ง 5 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา : -

ข้อเสนอแนะ : - ควรดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติม แต่ละส่วนให้ครอบคลุมและต่อเนื่อง



มาตรฐานที่ 7 การบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษา</b>	<b>3(-)</b>	<b>3(-)</b>	
1.มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา (แผน 5 ปี) และมีการประชาสัมพันธ์	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีแผนงานและโครงการ หรือแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนแม่บท	ผ่าน	ผ่าน	
3.มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	หลักฐานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
4.มีการประเมินผลแผนงานและโครงการตามเป้าหมาย ที่กำหนด	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมสรุปผลการประเมินแผนงานและโครงการ
5.มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาแผนแม่บท/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติงานประจำปี	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	รอเกณฑ์ที่ 4 เสร็จถึงจะดำเนินการในส่วนที่เกณฑ์ที่ 5 ได้
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ</b>	<b>4</b>	<b>3.5</b>	
1.มีการจัดทำโครงสร้างของหน่วยงาน โครงสร้างการบริหารงาน และการกำหนดหน้าที่การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	ผ่าน	ผ่าน	
2.กำลังพลรับรู้ เข้าใจ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บท อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ นโยบาย และแผนงานของสถานศึกษา และบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงาน	ผ่าน	ผ่าน(-)	หลักฐานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
3.มีการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่	ผ่าน	ผ่าน(-)	หลักฐานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
4.มีการติดตามงานและรายงานอย่างเป็นระบบ และ นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร	ผ่าน	ผ่าน(-)	เพิ่มเติมในส่วนของรูปภาพ
5.ศักยภาพระบบฐานข้อมูลสำหรับผู้บริหาร เพื่อการบริหารและพัฒนาการจัดการเรียน การสอน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่างรวบรวมและสรุปผล ศักยภาพระบบฐานข้อมูล
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 การจัดการความรู้ใน สถานศึกษา</b>	<b>4(-)</b>	<b>4(-)</b>	
1.มีแผนงานการจัดการความรู้ของสถานศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
2.มีการดำเนินงานจัดการความรู้ตามแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ของสถานศึกษา โดยใช้ กระบวนการจัดการความรู้	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ควรเพิ่มเติมเอกสาร/หลักฐาน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์
3.มีผลงานที่ได้จากการดำเนินงานแผนงาน/ โครงการ ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้	ผ่าน(-)	ผ่าน	
4.มีการนำผลงานที่ได้จากการ จัดการความรู้ ไปใช้ประโยชน์	ผ่าน(-)	ผ่าน	
5.มีการติดตามและประเมินผลแผนงาน/ โครงการ ฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาจัดการความรู้	ผ่าน(-)	ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ประสิทธิภาพในการบริหาร การเงินและงบประมาณ</b>	<b>3.5(-)</b>	<b>3.5(-)</b>	
1.มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำ งบประมาณเป็นเอกสารอ้างอิงในการดำเนินงาน	ผ่าน	ผ่าน	
2.จัดทำคำของบประมาณ/เสนอความต้องการ งบประมาณ สอดคล้องกับภารกิจ/แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ และส่งให้ ยศ.ทบ. ตาม เวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
3.มีแผนและการใช้จ่าย/บริหารงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า คุ่มทุน	ผ่าน	ผ่าน	
4.มีการติดตาม เร่งรัด และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีการรายงานผลนำเรียนผู้บังคับบัญชา ทราบ	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	ยังขาดการรายงานไตรมาสที่ 4
5.มีผลการคำนวณงบประมาณ เพื่อแสดงศักยภาพ ด้านการเงินและงบประมาณ	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ให้ดำเนินการคำนวณงบประมาณ เพื่อแสดงศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 60
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</b>	<b>3.25(-)</b>	<b>3.75(-)</b>	
1. มีแผนงาน/โครงการ พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา	ผ่าน	ผ่าน	
2. มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ตามข้อ 1	ผ่าน	ผ่าน	
3. มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษานบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา	ผ่าน(-)	ผ่าน(-)	รอดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเผยแพร่ลงเว็บไซต์ รร.การบิน ทบ.
4. มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยคณะกรรมการของโรงเรียน ปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองส่งตามเวลาที่กำหนด	ไม่ผ่าน	ผ่าน(-)	อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 และจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2 ห้วง ต.ค.60
5. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อ 1 และสรุปผล เพื่อนำไปกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาต่อไป	ไม่ผ่าน	ผ่าน(-)	รอรวบรวมสรุปผลสิ้นปีงบประมาณ ก.ย.60
<b>ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 7</b>	<b>17.75</b>	<b>17.75</b>	
<b>คะแนนมาตรฐานที่ 7 (ค่าน้ำหนัก 25 %)</b>	<b>88.75</b>	<b>88.75</b>	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา  
มาตรฐานที่ 7 ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจได้ดี
2. มีการบริหารงบประมาณตามแผนและมีการติดตามการใช้งบประมาณ
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.การบิน ทบ.

**จุดที่ควรพัฒนา** : - ควรเพิ่มเติมเอกสาร/หลักฐาน ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน

**ข้อเสนอแนะ** : - ควรเพิ่มหลักฐานตามมาตรฐานให้ครบถ้วน เพื่อเกิดความสมบูรณ์ของผลงาน

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนการบินทหารบก  
ในปีงบประมาณ 2560 (ครั้งที่ 1)**

มาตรฐานที่	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน ของคณะกรรมการ
1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	45	40
2. คุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนการศึกษา	45	37.5
3. การพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพการเรียนการสอน	122.5	113.75
4. การสร้างผลงานทางวิชาการ / งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และ การนำมาใช้ประโยชน์	30	30
5. การบริการทางวิชาการ	25	25
6. การปลูกฝังอุดมการณ์ทหารและการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ที่ดี	20	20
7. การบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	88.75	88.75
<b>คะแนนรวม</b>	<b>376.25</b>	<b>355</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>3.76</b>	<b>3.55</b>

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในภาพรวม ดังนี้

**จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.การบิน ทบ.
2. มีการจัดการเรียนการสอนครบตามแผนการศึกษาที่กำหนด
3. มีการดำเนินงาน เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ครู/อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ควรให้ความสำคัญ เกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.การบิน ทบ. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.การบิน ทบ. ให้มากขึ้น
3. ควรปรับปรุงตำรา ให้มีความทันสมัย และเพิ่มจำนวนเอกสารตำรา ให้เพียงพอต่อผู้เข้ารับการศึกษา ตามหลักสูตร ของ รร.การบิน ทบ.

**ข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการเขียนแผนงาน/โครงการ ให้ครอบคลุม ตามวัตถุประสงค์ ของแผนงาน/โครงการ
2. ควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่หลากหลาย เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจ ให้กับผู้เข้ารับการศึกษา หลักสูตร รร.การบิน ทบ. ได้มีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม เพิ่มมากยิ่งขึ้น

( ลงนาม ) พ.อ.....ชูรัตน์.....จิตต์.....ประธานกรรมการ  
( ชูรัตน์ จิตต์ )

( ลงนาม ) พ.อ.....เสมา.....นิจสุนกิจ.....รองประธานกรรมการ  
( เสมา นิจสุนกิจ )

( ลงนาม ) พ.อ.....ชาคริต.....คมคาย.....รองประธานกรรมการ  
( ชาคริต คมคาย )

( ลงนาม ) พ.ท.....วัลลภ.....ใจดี.....กรรมการ  
( วัลลภ ใจดี )

( ลงนาม ) พ.ท.....สุรเดช.....เลี้ยงถนนอม.....กรรมการ  
( สุรเดช เลี้ยงถนนอม )

( ลงนาม ) พ.ต.....พชรกรณ์.....เกตู่แก้ว..... กรรมการ  
( พชรกรณ์ เกตุแก้ว )

( ลงนาม ) พ.ต.....กิตติณัฐ.....พุ่มขุน..... กรรมการ  
( กิตติณัฐ พุ่มขุน )

( ลงนาม ) พ.ต.....สมชาย.....คงคำศรี.....กรรมการ  
( สมชาย คงคำศรี )

( ลงนาม ) พ.ต.....จักราวุธ.....ณ.ลำพูน..... กรรมการ  
( จักราวุธ ณ ลำพูน )

( ลงนาม ) ร.ท.....สงคราม.....กงแก้ว..... กรรมการ/เลขานุการ  
( สงคราม กงแก้ว )

( ลงนาม ) ร.ต.....ดำรงค์.....นิลบุตร..... กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ  
( ดำรงค์ นิลบุตร )